

Geachte leden van de commissie,

Allereerst wil ik u namens Schiebroek bedanken voor deze inspraakmogelijkheid. Ik hoop u met dit stuk op de hoogte te kunnen brengen van onze mening, want bij de besluitvorming ja/nee over het participatietraject waren wij niet rechtstreeks betrokken. Inmiddels hebben wij de brief hierover van B&W gelezen en het antwoord van de CRO hierop. Een antwoord waar wij ons volledig bij kunnen aansluiten! Evengoed zijn wij blij dat wij vanavond dan toch ook rechtstreeks ons zegje mogen doen. Want het vertrouwen in dit traject is bij ons bewoners niet zo groot....

Het voorstel voor dit traject komt van RTHA zelf, op zich voor ons al een reden tot wantrouwen. RTHA heeft een duidelijk belang: groei, en zal alles in het werk stellen om tot een groeiscenario te komen. Dat is op zich haar goed recht. De gemeente van haar kant heeft met het oog op de belangen van de bewoners dit voorstel voorzien van de nodige voorwaarden, maar wel duidelijk gesteld dat het voorstel een initiatief is van RTHA en RTHA daarom verantwoordelijk. Maar wat betekent dat? Wij horen in gedachten dan alleen maar spreekwoorden over slagers en eigen vlees.

Er is een scenario opgesteld waarin zo'n 20 partijen zich mogen uitspreken en gezamenlijk tot een ontwerpscenario/besluit komen. Dit omdat er veel verschillende belangen zouden zijn en al die partijen gehoord moeten worden. Maar tussen die twintig partijen zitten maar 2 bewonersvertegenwoordigers en elke partij heeft maar één stem. Al die andere partijen hebben dan misschien niet helemaal gelijke belangen, maar we kunnen zonder meer aannemen dat het grootste deel hiervan gebaat is bij voortbestaan en groei van de luchthaven. Hoeveel personen daadwerkelijk bij die partijen horen is niet officieel bekend. Wel weten wij dat met de bewonersstem voor Rotterdam alleen al 24.000 bewoners van H'berg -Schiebroek worden vertegenwoordigd. Een deel van die bewoners klaagt over geluidsoverlast en gezondheidsrisico's en al zou dat maar een derde deel zijn dan zijn dat toch nog altijd 8000 Rotterdammers. En naar alle waarschijnlijkheid zijn het er eerder 10.000. Allen vertegenwoordigd door die ene stem tegenover al die andere. Wij vrezen dan ook dat in het uiteindelijke voorkeurscenario onze bewonersstem niet meer tot zijn recht zal komen.

Rotterdam heeft weliswaar gezegd niet de verantwoording te nemen voor dit traject, maar wel aandacht te hebben voor het verloop. Dat is geen loze kreet, daarvoor mogen wij nu inspreken. Rotterdam heeft ook uitdrukkelijk gewezen op de mogelijkheid voor ons bewoners en voor de stad zelf om in het officiële traject een zienswijze in te dienen. Bovendien ligt er nu een positieve brief over de motie Neem bewoners serieus waar wij ons volledig in kunnen vinden.

Toch maken wij ons grote zorgen. Dit scenario komt tzt bij de raden en staten terecht voor wettelijke inspraak, ook van bewoners. Maar hoeveel is een dan in te dienen zienswijze nog waard als er een scenario ligt dat – althans in naam – de goedkeuring heeft van bewoners? Ons inziens is dit hele participatieproject alleen maar een manier van RTHA om straks zo sterk mogelijk te staan bij de Raad van State.

In het verleden hebben wij helaas maar al te vaak mee moeten maken dat RTHA bewoners niet serieus neemt en lak heeft aan de nachtrust en de gezondheid van onze bewoners. Sterker nog, de luchthaven heeft moedwillig dit voor ons verergerd door als enige maatregel om de hinder voor Lansingerland te beperken het vliegverkeer vaker te leiden over Schiebroek en H'berg. Hinderverplaatsing dus. En dat allemaal voor toeristenreisjes, wat niet echt veel waarde toevoegt aan de regio. Het economisch belang voor Rotterdam van de luchthaven valt naar onze mening dan ook in het niet bij de waarde die de stad aan het leefmilieu en de gezondheid van haar bewoners dient te hechten. Een kosten/batenanalyse over de behoefte aan een vliegveld tegenover die aan woningen en groen raden wij dan ook ten zeerste aan.

Op een bewonersavond eind 2016 heeft Schiebroek zich al uitgesproken tegen groei van de luchthaven. Inmiddels zijn er velen die krimp of zelfs opheffen voorstaan. Graag nodigen wij daarom de gemeente uit om niet alleen het oog te houden op de voorwaarden voor dit traject, dat alleen maar is opgesteld door RTHA om groei mogelijk te maken, maar toch ook serieus te kijken naar wat er leeft bij de bevolking over de toekomst van de luchthaven en een veilige gezonde toekomst voor ons zelf.

Bewonersorganisatie Leven in Schiebroek, voorzitter Marijke van Seventer