

Geachte leden van de commissie,

Allereerst wil ik u hartelijk danken voor de mogelijkheid dat ik mag inspreken. Hillegersberg staat bekend als een groene wijk in een rustige omgeving. Lange tijd heeft de wijk weinig overlast van vliegtuig verkeer gehad. Echter, in 2016 kwamen bewoners naar ons toe. Sindsdien zijn we betrokken en heb ik me regelmatig verbaasd. Het lijkt net of er voor de luchtvaart een parallelle wereld geldt. De negatieve effecten van luchtvaart worden steeds genegeerd en niet meegenomen in de documenten. Zoals bijvoorbeeld de negatieve gevolgen van uitstoot van ultrafijnstof en de impact van geluidsoverlast op gezondheid. Hinderbeperkende maatregelen zijn ons inziens iets anders dan alleen het verplaatsen van de hinder.

Het vorige traject was met Joost Schrijnen die heeft het vertrouwen van de bewoners behoorlijk geschaad. Sindsdien maken we ons zorgen over de leefkwaliteit van onze wijk en de wijken om ons heen. Waarom? Bewoners mochten meedoen maar onze punten werden nauwelijks overgenomen.

Voor bewoners zijn belangrijk;

- gezondheid
- milieuaspecten
- opnemen van krimpscenario's in de economische modellen

De Schiphol group is eigenaar van RTHA. Wat de afgelopen jaren duidelijk is geworden is dat de Schiphol group in Nederland weinig heeft met omwonenden.

Recentelijk is een nieuw participatie traject gestart. Voor dit participatie traject zijn spelregels afgesproken. Een scenario waar zo'n 20 partijen aan deelnemen met ieder hun eigen belang en één stem. Hieraan nemen ook de bewoners deel met 2 deelnemers. Verschillenden van deze deelnemers hebben belang bij groei. Je doet mee en je volgt de spelregels, iedereen tevreden maar als bewoner verlies je automatisch. Zo is het traject opgesteld. Ik vergelijk het een beetje met je spreekt de regels af rondom een bokswedstrijd. Alles is duidelijk, de regels, hoe of wat en je bereidt je voor. Je gaat naar de wedstrijd en dan blijkt je tegenstander Rico Verhoeven te zijn. Je maakt geen schijn van kans.

We willen participeren maar we zijn pas tevreden als onze belangen ook in de einddocumenten zijn opgenomen. Dus de impact op gezondheid, de milieu impact en opnemen van krimpscenario's in de economische modellen. Ofwel behoud van de leefkwaliteit van de omliggende wijken.

Tot slot

Willen we Nederland en de wereld leefbaar houden voor de volgende generatie dan moet iedereen een steentje bijdragen aan de klimaatdoelen. Ook de vliegvaart. De afgelopen jaren hebben de milieuorganisaties steeds vaker de rol van de overheid overgenomen. Ze dwingen bij de rechter klimaatdoelen af. Urgenda met de klimaatzaak tegen de staat, MOB Johan Vollenbroek over het stikstofbeleid en recentelijk Milieudefensie met de Shell rechtszaak. Ik kan me voorstellen wanneer er geen goede afspraken gemaakt worden over de bijdrage van het vliegverkeer aan de klimaatdoelstellingen er op een gegeven moment ook een groep opstaat.

Gemeente Rotterdam kom op voor het belang van de bewoners en hou de regie over je eigen stad. Rotterdam is ook voor een stukje eigenaar van RTHA. Denk aan ons en hou de stad leefbaar. De rechter oordeelde bij Urgenda klimaatzaak dat de overheid aan de slag. De rechter oordeelde bij de zaak van Milieudefensie dat Shell meer moet doen. Rotterdam. Help ons! Geef actief richting, ook aan participatie en hou de stad leefbaar!

Bewonersorganisatie InHillegersberg, Voorzitter Margreet Hovenkamp