



IMPRESSIE BESPREKING AGENDAPUNT GRONDWATER OUD HILLEGERSBERG, CIE BOUWEN, WONEN EN BUITENRUIMTE, 7 SEPTEMBER 2016

Inleiding

Op 17 december 2015 heeft de gemeenteraad van Rotterdam het gemeentelijk Rioleringsplan 2016 vastgesteld. De motie Velter (SP) en Verheij (VVD) over “prioriteit aan funderingsrisicogebieden” werd met algemene stemmen aangenomen. De wethouder vond de motie uitstekend.

In deze motie vraagt de SP om in 2016 prioriteit te geven aan inspectie van oude riolen in funderingsrisicogebieden, om een overzicht te krijgen hoe groot de funderingsproblemen in deze gebieden zijn en wat er nodig is om deze problemen aan te pakken. De VVD heeft deze motie mede ondertekend om voldoende aandacht te krijgen voor het verband tussen het vervangen van riolen en funderingsproblemen.

De motie “prioriteit aan funderingsrisicogebieden” luidt:

- 1) in 2016 prioriteit te geven aan de inspectie van oude riolen in de funderingsrisicogebieden;
- 2) in 2016 te komen met een concreet plan van aanpak voor rioolverbetering en rioolvervanging in alle funderingsrisicogebieden waarin helder uiteengezet wordt: - hoeveel kilometer lekke riolering tot aan 2020 vervangen gaat worden in de funderingsrisicogebieden; - hoe dit zich doelmatig verhoudt tot de problematiek met grondwateronderlast en funderingsschade; - welke risico's nu en in de toekomst zijn en/of worden voorkomen door deze doelmatige aanpak van lekkende riolen;
- 3) dit aan de raad en de bewonersorganisaties in de specifieke gebieden te communiceren.

Deze impressie betreft de behandeling van de bespreking van het agendapunt 6 “Grondwater Oud Hillegersberg” van de commissie Bouwen, Wonen en Buitenruimte (BWB) op woensdag 7 september 2016. De te bespreken stukken zijn de brief en het rapport van de commissie grondwater Oud Hillegersberg (cgOH) van 1 april 2016 over de gemeentelijke zorgplicht grondwater en het afdoeningsvoorstel van de motie Velter en Verheij “Prioriteit aan funderingsrisicogebieden”. Er waren vier inspraakbijdragen, tevens het onderzoek van WARECO getiteld “Aanvoer oppervlaktewater zuidelijk deel Kleiwegkwartier” en de Nieuwsbrief Goed Gefundeerd september 2016 (zie bijlagen).

In het volgende wordt achtereenvolgens ingegaan op de inspraakbijdragen, de eerste termijn van vragen van commissieleden aan de wethouder en de beantwoording hiervan en de tweede termijn.

Inspraakbijdragen

Bij het inspreken komen achtereenvolgens aan het woord mevrouw T. van Oosten (cgOH), de heer F. Faber (Statenlaankwartier), de heer I. Meijer (namens de heer J. Feenstra) en de heer A. van Rooijen (project Goed gefundeerd). De commissieleden stellen aan de sprekers drie vragen.

Als eerste stelt de heer Verheij (VVD) aan mevrouw Van Oosten de volgende vraag: ***de cgOH is al lang in gesprek met de gemeente, waartoe heeft dit tot nu toe geleid?*** Mevrouw Van Oosten antwoordt dat in het verleden afspraken zijn gemaakt met wethouder Van Huffelen, dat deze afspraken kort geleden met wethouder Eerdmans zijn opgeschaald naar het gehele funderingsrisicogebied Hillegersberg, waarop zij trots is. Zij vertelt dat de gemeente de begrip structurele grondwateronderlast en doelmatigheid nog niet heeft uitgewerkt, waardoor het onduidelijk is waar en wanneer de gemeente maatregelen tegen grondwateronderlast neemt. De ambitie van de cgOH is om voor het funderingsrisicogebied Hillegersberg te komen tot samenhangende maatregelen van gemeente, waterschap en bewoners, bij voorkeur gebaseerd op een integrale grondwatervisie voor het gehele funderingsrisicogebied Hillegersberg.

Vervolgens stelt de heer Molenaar (Leefbaar) aan mevrouw Van Oosten de vraag: ***klopt het dat de investering om het grondwaterpeil voor de genoemde 800 tot 1200 woningen te verhogen met 20 cm dertig duizend euro bedraagt, de kosten van een pomp?*** Antwoord: ja dat klopt.

De derde vraag is van mevrouw Velter (SP) aan de heer Van Rooijen: ***in het project Goed gefundeerd wordt funderingsherstel in nauw overleg met het funderingsloket uitgevoerd. Hoe verloopt het contact over het voorkomen van grondwateronderlast (grondwaterherstel), via de afdeling water of via het funderingsloket?*** De heer Van Rooijen heeft de indruk dat de contacten primair via het funderingsloket verlopen en meent dat het funderingsloket goed is ingevoerd in de gemeentelijke organisatie. Hij vraagt de afdeling water niet om informatie aan te leveren maar om maatregelen te nemen om de grondwaterstand te verhogen en wel zo spoedig mogelijk.

Bij het inspreken komt de heer Faber met het laatste nieuws, de afdeling water heeft de vertegenwoordigers van het Statenlaankwartier uitgenodigd voor een gesprek. Hiermede is één van zijn vier schriftelijke vragen beantwoord.

Eerste termijn

Als eerste krijgt mevrouw Velter (SP) het woord. Zij vindt de afdoening onvoldoende, de sprekers maken dit inzichtelijk. Zij heeft het gevoel dat maatregelen om de grondwaterstand te verhogen zonder een integraal plan uitgevoerd worden en dat de gemeente de verantwoordelijkheid van de zorgplicht grondwater van zich afschuift. Zij vraagt de wethouder de komende maanden het volgende te doen:

1) aan te geven wat het doel is van het vervangen van het aantal km lekke riolen in termen van doelmatigheid. Gaat het nu om de grondwaterstand op het peil van het oppervlaktewater te brengen of gaat het erom om de houten funderingen voldoende grondwaterdekking te geven?

2) het inzichtelijk maken van maatregelen die naast het vervangen van lekke riolen getroffen kunnen worden. En welke maatregelen zijn doelmatig wanneer het vervangen van riolen voor onvoldoende grondwaterdekking van het funderingshout zorgt?

3) op welke wijze gaat de wethouder de bewoners en bewonersorganisaties bij een integraal plan betrekken en hoe worden deze geïnformeerd? En hoe zorgt de wethouder ervoor dat de plannen van de bewoners in de gemeentelijke plannen de ruimte krijgen die zij verdienen?

4) het meten van de effecten van maatregelen, dit voor, tijdens en na het nemen van maatregelen, en hiermede de doelmatigheid te bepalen, bijvoorbeeld door het plaatsen van extra peilbuizen. Dit is in lijn met de opmerkingen van de inspreker uit het Statenlaankwartier.

Vervolgens komt de heer Verheij (VVD) aan het woord. Hij stelt dat er in Hillegersberg sprake is van een causaal verband tussen grondwater, riool en funderingen. In Hillegersberg spelen andere oorzaken niet of nauwelijks een rol. De palen moeten onder water komen te staan. Hij vindt dat bewoners goed onderbouwde gratis adviezen geven. Hij stelt de volgende vragen:

1) wat gaat de wethouder doen met de adviezen van bewoners?

2) kan de wethouder de vragen van insprekers beantwoorden?

3) bij de afdoening van de motie bekruipt hem het gevoel dat opgeschreven is wat de gemeente toch al deed. Maar doet de wethouder nu extra als de motie niet zou zijn ingediend?

Hierop volgt de beantwoording van de wethouder. Hij heeft verheugend nieuws, ook het waterschap heeft de nieuwe set van afspraken ondertekend, hiermede is opgeschreven waar de verantwoordelijkheden van gemeente, waterschap en bewoners liggen. Hij zal de raad hiervan in kennis stellen.

Vervolgens gaat de wethouder in op de afdoening van de motie. De kritiek is, het gaat niet snel genoeg. Maar er is wel degelijk voortgang, riolen worden vervangen, infiltratieleidingen en waterpasserende verharding worden aangelegd. Het afschuiven van verantwoordelijkheid voor de zorgplicht grondwater, zoals genoemd door mevrouw Velter, schuift hij van zich af. Maar ook het waterschap heeft verantwoordelijkheden. Bij de discussie over het plaatsen van een pomp stelt de wethouder dat de totale kosten van de aanvoer van oppervlaktewater vier ton bedragen. De vraag is hoe dit gefinancierd moet worden. Gratis is het niet. Ook dit aspect wil hij bij het debat betrekken. Als ambtelijk overleg stopt, of als werkzaamheden te langzaam gaan, wil de wethouder betrokkenen graag ontvangen om hun punt te maken. Ook wethouder Schneider, die over funderingen gaat, begrijpt goed hoe belangrijk de problematiek voor bewoners is.

Mevrouw Velter vindt dat haar vragen niet beantwoord zijn, zoals “komt de wethouder bij de voortgangsrapportage GRP van november met een specifiek plan voor het grondwater”, haar eerste eerder gestelde vraag (doel van het vervangen van riolen) en haar vierde vraag (met meten van effecten). De wethouder zegt toe om in november bij de voortgangsrapportage GRP met een concreet plan voor het grondwater in funderingsrisicogebieden te komen, met ruimte voor voorstellen van bewoners.

Tweede termijn

De heer Kroon (D66) stelt dat de urgentie in Hillegersberg hem duidelijk is. Hij vraagt of ook in andere funderingsrisicogebieden peilbuizen geslagen worden en onderzoek verricht wordt. De wethouder antwoordt dat alle gebieden hem dierbaar zijn, dat in andere gebieden ook peilbuizen geslagen worden en dat in de voortgangsrapportage van november 2016 hierover gerapporteerd wordt.

Mevrouw Radjoekimar (PvdA) stelt dat de ambities van de overeenkomst in Hillegersberg niet aangescherpt zijn en vraagt waarom gekozen is voor een nieuwe overeenkomst, waarom is niet alleen het gebied uitgebreid? Tevens vraagt zij of het klopt dat de pomp om het grondwaterpeil met 20 cm te verhogen dertigduizend euro kost en op welke termijn gaat dit gebeuren. Tevens vraagt zij om op digitale kaarten duidelijk per straat aan te geven wanneer rioolvervanging plaats gaat vinden. Er zijn hierover veel klachten van bewoners.

De wethouder antwoordt, dat bij de bestaande overeenkomst bij alle partijen behoefte was aan een "refresh". De gedachte dat het ambitieniveau niet gehaald wordt is de wethouder vreemd. Met de nieuwe overeenkomst zijn verantwoordelijkheden van partijen helder vastgelegd. De totale kosten van de aanvoer van oppervlaktewater in het Kleiwegkwartier bedragen vier ton. Over dit bedrag moeten we gezamenlijk overleggen. Ambtelijk wordt gesteld dat de bestaande kaarten al de mogelijkheid bieden om rioolvervanging op straatniveau af te lezen.

Aan het einde van de vergadering wordt geconcludeerd dat de vervolprocedure is dat er geen raadsbehandeling nodig is en dat de motie wordt aangehouden tot het moment dat inzicht is verkregen in de gestelde vragen.

In november wordt de voortgangsrapportage van het GRP aangeboden aan de raad. In dit kader wordt de bespreking van de funderingsproblematiek voortgezet.

Toezeggingen:

- **de wethouder stuurt in november een uitgewerkt plan grondwateroverlast en –onderlast van funderingsrisicogebieden, met ruimte voor voorstellen van bewoners. Dit plan wordt besproken bij de bespreking van de voortgangsrapportage GRP;**
- **de wethouder stelt de commissie in kennis van de nieuwe overeenkomst met de bewonersorganisaties in Hillegersberg;**
- **zoals gevraagd door de heer Verheij in de eerste termijn, zal de wethouder aangeven wat hij doet met de adviezen van de bewoners en zal hij de gestelde vragen van bewoners beantwoorden.**