



Hillegersberg, 20 mei 2019

Doorpakken en afronden, inspraakreactie SBH Rotterdams Weerwoord, 22 mei 2019

Geachte voorzitter en leden commissie BWB,

dank voor de gelegenheid om in te spreken bij uw bespreking van het Urgentiedocument Rotterdams Weerwoord. Mijn naam is Sieb de Jong, als vertegenwoordiger van de Commissie Grondwater Oud-Hillegersberg (cgOH) spreek ik in namens de Samenwerkende Bewonersgroepen Hillegersberg (SBH). In het volgende ga ik in op adaptatie met betrekking tot (grond)water, de belangrijkste adaptatieopgave in het Hillegersbergse. Ik maak u deelgenoot van onze jarenlange ervaringen met de gemeente op het gebied van het ondiepe grondwater en plaats **vijf** kanttekeningen bij het Urgentiedocument Rotterdams Weerwoord.

1. In 2013 nam wethouder Van Huffelen de verantwoordelijkheid voor de problematiek van het ondiepe grondwater over van de deelgemeente. Zij erkende de ernst van de problematiek van droogstand van funderingshout en nam het initiatief tot het maken van gezamenlijke afspraken bij het nemen van maatregelen om droogstand (paalrot) terug te dringen (preventie). Zij signaleerde dat de belangen van bewoners niet overeenkwamen met die van de gemeente en waterschap. De bestuursdienst kreeg de regie bij het maken van werkafspraken tussen gemeente, waterschap en bewoners. Zij hoopte de grondwaterproblematiek op korte termijn op te lossen. Haar motto was doorpakken en afronden. Gebleken is dat problematiek van het ondiepe grondwater complex is en meer menskracht inzet van alle partijen vergt. Nadrukkelijk ook meer inzet van de gemeentelijke organisatie. Niet alleen kwantitatief, maar vooral ook kwalitatief. Er is meer gespecialiseerde, professionele inzet nodig, verankerd in de gemeentelijke organisatie.

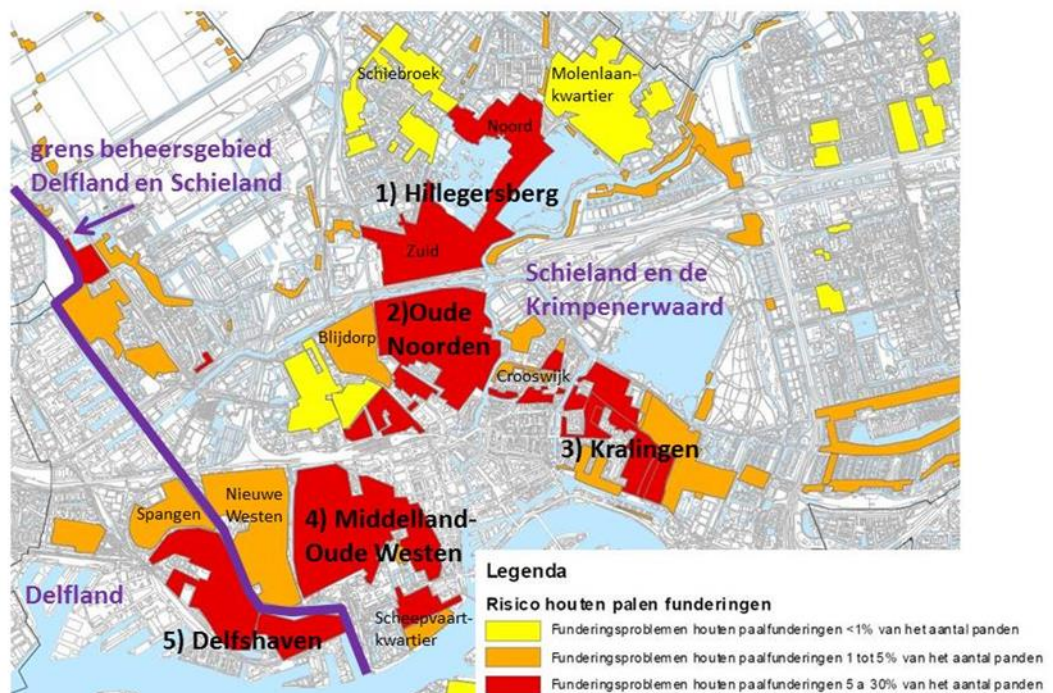
Onze eerste kanttekening is de notie dat voor de uitvoering van het Rotterdams Weerwoord meer in (grond)water gespecialiseerde menskracht nodig is, zowel bij planvorming als bij uitvoering.

2. In 2014 werd Joost Eerdmans wethouder. De Afdeling water negeerde de met Van Huffelen gemaakte afspraken. Dit leidde tot grote verontwaardiging bij burgers. In Oud-Hillegersberg verbreedde de problematiek van droogstand van funderingshout zich tot adaptatie van (grond)water, het aanpassen van de waterhuishouding aan klimaatverandering. In deze periode groeide wethouder Eerdmans in de rol van olieman bij het horen van burgers en het nemen van gedragen besluiten over grondwater. Het inspreken van het SBH in de cie. BWB werd opgepakt door Jan Willem Verheij en Querien Velter. Dit leidde tot de breed gedragen motie "prioriteit in funderingsrisicogebieden" (dec 2015). Ook de bewoners van noord kwamen in actie. In juli 2017 werd de motie "Rotterdams Deltaplan Grondwater" breed omarmd. In deze motie wordt overwogen dat grondwaterstanden niet slechts een gegeven kunnen zijn gebaseerd op singel-peil, maar zouden moet voortvloeien uit een zorgvuldige

afweging gebaseerd op nulmetingen en risicoanalyses. Deze overweging is helaas nog niet geoperationaliseerd. Het belemmert de voortgang in het Hillegersbergse qua planvorming. **Onze tweede kanttekening is de aanbeveling om op korte termijn een afwegingskader te maken die de belangen van grondwateronderlast en -overlast, het vasthouden van water in de ondiepe bodem, de berging van regenwater in het oppervlaktewater en bodemdaling op diverse schaalniveaus afweegt.**

3. Zoals u op bijgevoegde figuur ziet, is Hillegersberg één van de vijf kerngebieden met een hoog risico op funderingsproblemen. Het kerngebied Hillegersberg heeft de volgende drie karakteristieken: 1) het gebied komt vrijwel overeen met de voormalige polder Berg en Broek en is een hydrologische eenheid, 2) het eigen woningbezit is procentueel hoog, het bezit van woningbouwcorporaties is beperkt en 3) het gebied is gedeeltelijk opgehoogd. De straten liggen ca 1 m hoger dan de achtertuinen. Deze karakteristieken bepalen op hoofdlijnen de aanpak en aard van de problematiek van grondwater.

rechter Maasoever, vijf kerngebieden met een hoog risico funderingsproblemen



Thans doen zich in het Hillegersbergse bij het vervangen van riolen discussies voor op het schaalniveau van wijken (lokale problemen) en op het schaalniveau van het funderingsrisicogebied. De problematiek van klimaatverandering vereist een “dansen door de schalen”. Een aantal problemen speelt op wijkniveau. Huidige knelpunten op het schaalniveau van het funderingsrisicogebied zijn de afweging van belangen van grondwater in het zuidelijk deel van Hillegersberg, het Kleiwegkwartier (zie tweede kanttekening) en de aan- en afvoer van water van de Bergse plassen naar Oud-Hillegersberg (noordelijk deel Hillegersberg). De bewoners hebben deze problemen op de bestuurlijke agenda van gemeente en waterschap gezet.

Onze derde kanttekening is de aanbeveling om in het Rotterdams Weerwoord aandacht te besteden aan de inkadering van de adaptatievraagstukken in wijken. Maak dit voor de verschillende adaptatieopgaven inzichtelijk voor burgers.

4. De SBH spreekt zijn waardering uit voor de ambtelijke en bestuurlijke inzet van gemeente en waterschap. De samenwerking loopt steeds beter. Met alle partijen zijn wij goed op weg. Maar het kan beter en het moet beter. Want de maatregelen die in de komende jaren in het kader van rioolvervanging genomen worden zijn bepalend voor het klimaatbestendig zijn van het funderingsrisicogebied Hillegersberg in de komende 50 jaar (50 jaar is de levensduur van riolen). Het vigerende Hillegersberg Uitvoeringsprogramma (HUP) willen wij verbreden van grondwateronderlast naar grondwateronderlast en -overlast, droogte en bodemdaling. Indien er ook er ook andere maatregelen nodig zijn willen wij dit gaarne meenemen.

Onze vierde kanttekening is het advies om gebruik te maken van lopende adaptatie-initiatieven en in de komende jaren het Hillegersberg Uitvoeringsprogramma (HUP) naadloos aan te laten sluiten bij het Rotterdams Weerwoord. Het HUP is laaghangend adaptie-fruit. De SBH verzoekt de cie. BWB de motie prioriteit funderingsgebieden vooralsnog niet af te doen. Conform het motto van mevrouw Van Huffelen willen wij “doorpakken en afronden”.

5. In uw vergadering wordt voorgesteld wordt om de moties “Eenduidige manier van samenwerken” en “Samenwerken op basis van gelijkwaardigheid” af te doen. Hierbij staat de samenwerking tussen overheden en burgers centraal. De SBH is van mening dat het samenwerken op basis van gelijkheid niet is af te dwingen. *Cruciaal is de houding van ambtenaren om te luisteren naar de mening van burgers en bij besluiten de belangen van burgers transparant te formuleren en mee te wegen.* Het is de sleutel om het volle vertrouwen van burgers en bedrijven te winnen. Het HUP wordt thans getrokken door de bewoners, de overheden plaatsen hierbij kanttekeningen. Het is gewenst dat gemeente, waterschap en bewoners op basis van gelijkwaardigheid gaan samenwerken.

Onze vijfde kanttekening is het advies om in de komende jaren het HUP op basis van gelijkwaardigheid op te stellen. Bestuurlijk heeft de gemeente de regie, geadviseerd wordt dat de gemeente ook ambtelijk de regie neemt.

Ik dank u voor uw aandacht.