

Inspreken Margreet Hovenkamp namens InHillegersberg bij Commissie EHMD op 17 mei 2017

Hartelijk dank voor de mogelijkheid tot inspreken. Bewonersorganisatie InHillegersberg vertegenwoordigt 7000 bewoners in de wijken Molenlaankwartier en Oud- Hillegersberg. Ik ben er 6 jaar geleden gaan wonen vanwege het groene en rustige karakter van de wijk.

Ander prettig aspect is dat er veel capabele bewoners wonen. Ik doel dan niet op het financiële aspect (inkomen) maar de actieve betrokken bewoners die vrijwilligerswerk doen. Bewoners die de stad vooruit willen helpen. Het soort bewoner die de stad Rotterdam in haar woonvisie graag wil behouden of aantrekken.

Afgelopen 2 jaar kwamen bewoners naar ons toe vanwege de toenemende overlast van het vliegverkeer. We begrepen dat het nieuwe luchthavenbesluit opnieuw zou worden vastgesteld met een mogelijke uitbreiding van het vliegverkeer. Het was niet makkelijk om de juiste informatie te verzamelen. Daarom is op 10 januari op ons initiatief (bewonersorganisaties) en die van de Gebiedscommissie HIS een gezamenlijke informerende bijeenkomst voor bewoners van Hillegersberg georganiseerd. Opvallend was dat er veel jonge bewoners aanwezig waren. Zij stelden de vraag of ze hun gezin/kinderen in de wijk gezond kunnen laten opgroeien vanwege de cumulatieve effecten van alle ontwikkelingen in/rondom de wijk. De economische onderbouwing werd uitgelegd. De korte wachttijden van toeristen voor de vluchten was als grote positieve economische waarden meegenomen in de berekening. De impact van geluid en luchtkwaliteit waren nauwelijks als negatieve economische waarden meegenomen. Bewoners hadden hierover grote vraagtekens. Recent onderzoek geeft steeds meer aanwijzingen dat de impact van fijn stof op de gezondheid niet onschuldig is. Daarnaast bleek dat bewoners ook geluidsoverlast ervoeren op plekken in de wijk waarvan je die niet verwacht. Verder is er draagvlak voor helikopterterverkeer en niet voor de uitbreiding van vakantievvluchten. De waargenomen overlast van een helikopter is anders dan van een commerciële lijnvlucht.

Conclusie van deze avond. De leefkwaliteit in de wijk staat onder druk door de cumulatie van impact aanleg A13A16, toegenomen verkeer op de Molenlaan en toegenomen commerciële vliegverkeer. De leefkwaliteit erodeert. Er zijn nauwelijks gegevens over luchtkwaliteit in de wijk. De beschikbare gegevens zijn berekend middels modellen of komt van een meetpunt van ver weg.

Natuurlijk willen we dat de stad economisch wordt versterkt. Ook Hillegersberg heeft baat bij een goede economie maar wel waarbij sprake is van een duurzame economische groei. U als Commissie Economie, Haven, Mobiliteit en Duurzaamheid kent de initiatieven in de stad. De haven heeft een duurzaamheidsplan. Er geldt een Milieuzone in de stad. Bedrijven en bewoners worden gevraagd om hun steentje bij te dragen. Hoe is dat ingevuld bij de luchthaven?

Afgelopen maanden is het me opgevallen dat er erg makkelijk over de impact van het vliegverkeer heen wordt gestapt. Bewoners moeten niet zeuren. Het valt allemaal wel mee. Als bewoner ervaar ik dat anders. Ik heb hier niet voor gekozen en vind het helemaal niet meevallen. Ook twijfel ik net als vele medebewoners over de economische onderbouwing. Het rammelt. Ook het participatie proces verdient geen schoonheidsprijs. Op papier zal het vast wel kloppen maar wanneer je op het allerlaatste moment wordt uitgenodigd voor bijeenkomst dan wordt veel flexibiliteit verwacht. Of de participatie wordt bereikt doordat je zelf het initiatief hebt genomen om deze bijeenkomst met de Gebiedscommissie te organiseren.

Recentelijk is de overlast van het vliegverkeer wederom toegenomen door het onderhoud aan de Kaagbaan. Ik ben geschrokken van het gemak waarmee de luchtverkeersleiding uit 020 de vluchten over de wijk stuurt. Af en toe vliegen de vliegtuigen heel laag en op vreemde plekken. Ook viel het me op hoe vaak vluchten afwijken. Daarmee zal het me niet verbazen wanneer deze afwijkingen niet terug komen in de meetgegevens omdat de meetpunten op het gangbare vliegverkeer is afgesteld.

Wat me nog meer heeft verbaasd is dat de stad Rotterdam nauwelijks tools heeft om de afwijkende vliegtuigen te beïnvloeden maar wel de negatieve impact mag dragen. Wat is hiervan nu het voordeel voor Rotterdam? Is dat duurzame economische groei?

Door de verkenner wordt gesproken over het versterken van het zakelijk profiel van de luchthaven binnen de huidige milieuruimte. Wanneer de helikopters worden uitgeplaatst en ingevuld met vakantievluchten dan zal dat grote impact hebben op de leef kwaliteit van de wijk.

Er is geen draagvlak bij bewoners voor uitbreiding van het commerciële vliegverkeer, ook niet nadat het helikopter verkeer is uitgeplaatst.

Resumerend;

Waarom gelden de duurzaamheidsregels voor de haven, de stad en haar bewoners maar wat geldt voor luchthaven?

InHillegersberg staat voor behoud leefkwaliteit. Er is geen draagvlak voor het uitbreiden van het aantal commerciële vluchten. Ook niet wanneer de helikoptervluchten worden uitgeplaatst. Wanneer deze uitbreiding plaatsvindt erodeert de wijk. Daarmee zal de stad waarschijnlijk actieve en betrokken bewoners gaan verliezen.

De eerste resultaten van onderzoek "impact van fijn stof op gezondheid" zijn bekend. Deze zijn niet positief en daarmee een reden voor terughoudendheid. De luchtkwaliteit van de stad is nu al matig. Van de volksvertegenwoordiging mag je verwachten dat ze haar burgers beschermd.

Ook ik ben een actieve betrokken bewoner uit de stad Rotterdam. We maken ons zorgen over de luchtkwaliteit in de wijk. Daarom hebben we een bewonersinitiatief ingediend waarbij bewoners fijnmazig de luchtkwaliteit (fijn stof PM 2,5) in hun wijk kunnen meten. Dit initiatief is gisteren door de Gebiedscommissie HIS goed gekeurd. Dat houdt in dat bewoners in de wijken 110-morgen, Schiebroek, Molenlaankwartier en Oud Hillegersberg de luchtkwaliteit gaan meten. Hierdoor wordt er meer bekend en kan de nul worden ingevuld.

Dank u!